

ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΣΚΥΔΡΑΣ

Δεν ειπώθηκε η αλήθεια στον απολογισμό



Του Γιώργου Σωμαράκη

Στη συνεδρίαση του απολογισμού πεπραγμένων της δημοτικής αρχής για το 2022 η δημοτική σύμβουλος της αντιπολίτευσης, κα Παπαδοπούλου Μάγδα, μεταξύ άλλων άσκησε κριτική στη Δήμαρχο για την κατάσταση που επικρατεί στο Πνευματικό Κέντρο Σκύδρας. Είναι, άλλωστε, κοινά αποδεκτό, ακόμη και από τη δημοτική αρχή, ότι το κτίριο που διαθέτει ο Δήμος Σκύδρας, ως κέντρο πολιτισμού για εκδηλώσεις και ομιλίες είναι επεικώς απαράδεκτο. Η απάντηση, όμως, της Δημάρχου στην κα Παπαδοπούλου ήταν απρόσμενη θα λέγαμε και δεν είναι κατανοητό για ποιον λόγο δεν παρουσιάστηκε η αλήθεια των γεγονότων, όταν μάλιστα υπάρχουν και τα πρακτικά.

Η δήλωση της Δημάρχου

Η κα Ιγνατιάδου ανέφερε συγκεκριμένα: «Πνευματικό έργο εεε...πνευματικό κέντρο. Έχει βγει κανένα πρόγραμμα και δεν το ξέρουμε; Μας διέφυγε; Είχε...είχαμε καταθέσει στην προηγούμενη θητεία, μαζί ήμασταν, ένα... και δεν έτρεξε το πρόγραμμα, έκλεισε, δεν υπήρχαν χρήματα... έτρεξε κάποιο άλλο; Και προσπαθήσαμε να το κάνουμε και με ίδιους πόρους και θα το κάνουμε, κάνουμε κάποιες παρεμβάσεις και θα το κάνουμε, είναι στο πρόγραμμα μας το πνευματικό κέντρο». Αυτά ήταν λοιπόν τα λόγια της Δημάρχου, αλλά είναι έτσι πράγματι;

Τα πρακτικά του 2018

Γυρίζουμε πίσω στο 2018 και αντιγράφουμε από τα πρακτικά του Δημοτικού Συμβουλίου της 16ης Ιανουαρίου: «Για το 14ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο πρόεδρος είπε ότι: Με την Α.Π. 5838/740/Α3 πρόσκληση ενδιαφέροντος της ΕΥΔ Ε.Π. του Υπουργείου Οικονομίας & Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα & Καινοτομία, καλούνται οι Δήμοι για την υποβολή προτάσεων έργων (πράξεων), για να

ενταχθούν και να χρηματοδοτηθούν στο πλαίσιο του Άξονα Προτεραιότητας 03 «Ανάπτυξη μηχανισμών στήριξης της επιχειρηματικότητας» του ΕΠΑΝΕΚ 2014-2020, με τίτλο «**Δημιουργική επανάχρηση δημοτικής ακίνητης περιουσίας**». Στα πλαίσια της πρόσκλησης αυτής, ο Δήμος Σκύδρας προτείνει την υποβολή πρότασης για τη χρηματοδότηση της πράξης με τίτλο «Δημιουργική επανάχρηση κτιρίου πνευματικού κέντρου Δήμου Σκύδρας».

Προτείνεται λοιπόν προς το Δημοτικό Συμβούλιο:

- η αποδοχή των όρων της Α.Π. 5838/740/Α3 πρόσκλησης ενδιαφέροντος της ΕΥΔ Ε.Π. Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα & Καινοτομία 2014-2020,
- η έγκριση της υποβολής πρότασης χρηματοδότησης της πράξης με τίτλο «Επανάχρηση κτιρίου Πνευματικού Κέντρου Δήμου Σκύδρας»,
- η έγκριση του πλήρους φακέλου υποβολής δικαιολογητικών και στοιχείων όπως αναφέρονται στην προαναφερόμενη πρόσκληση,
- η έγκριση της νέας χρήσης, η οποία περιλαμβάνει (α) αίθουσα θεάτρου δημοτικής χρήσης,
- (β) γραφεία του «Ενιαίου Φορέα Αλληλεγγύης, Κοινωνικής Προστασίας και Παιδείας Δήμου Σκύδρας (Ε.Φ.Α.Κ.Π.Π. ΣΚΥΔΡΑΣ)»
- (γ) χώρο για να στεγαστεί η Φιλαρμονική Ορχήστρα του Δήμου (πρόβες/συναυλίες/μαθήματα)
- (δ)κυλικείο/πωλητήριο το οποίο μπορεί να χρησιμοποιεί και μέρος του αύλειου χώρου για τη λειτουργία του,
- η βεβαίωση ότι η λειτουργία/χρήση των υποδομών θα είναι κατ' ελάχιστον τέσσερις (4) ημέρες την εβδομάδα και για τουλάχιστον οκτώ (8) μήνες το έτος, θα εργάζεται κατ' ελάχιστον 1 στέλεχος από το προσωπικό του Δήμου για τη λειτουργία του κτιρίου το οποίο θα διαθέτει και αναπληρωτή σε περίπτωση ασθένειας ή άλλου γεγονότος που θα υποστηρίζεται σε περίπτωση έκτακτου γεγονότος. Η γενικότερη συντήρηση, καθαριότητα και φύλαξη του κτιρίου θα γίνεται από τα συνεργεία του Δήμου, με δαπάνες που θα προέλθουν

από τα έσοδα εκμίσθωσης του κυλικείου/πωλητηρίου που θα υποστηρίζει τη λειτουργία του κτιρίου, και εφόσον αυτά δεν επαρκούν, από τον προϋπολογισμό του Δήμου,

-η εξουσιοδότηση της Δημάρχου ως νόμιμης εκπροσώπου του Δήμου για την υπογραφή των απαιτούμενων δικαιολογητικών και εγγράφων για την ολοκληρωμένη σύνταξη του φακέλου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης και για όλες τις απαιτούμενες ενέργειες για ένταξη και υλοποίηση του προτεινόμενου έργου,

-ο ορισμός του υπαλλήλου του Δήμου με το αναπληρωτή του, ως υπεύθυνο της προτεινόμενης πράξης για όλο το διάστημα υλοποίησης της.

Τοποθετήσεις

Στις τοποθετήσεις που ακολούθησαν τον λόγο πήρε ο δημοτικός σύμβουλος κ. Καραγιάννης και είπε ότι δεν μπορεί να είναι κανείς αρνητικός με την κατάθεση μιας πρότασης, αλλά κατά την άποψη του η συγκεκριμένη δεν είναι καλή και επιλέξιμη διότι η αίθουσα είναι ενεργή.

Τόνισε ότι τα παλιά δημοτικά σφαγεία και η ΛΑΦ θα μπορούσαν να είναι επιλέξιμες και ιδανικές προτάσεις για την συγκεκριμένη πρόσκληση.

Στον αντίλογο, ο δημοτικός σύμβουλος κ. Χρυσοφίδης είπε ότι υπάρχει ήδη μελέτη έτοιμη για τη συγκεκριμένη πρόταση και για αυτό προωθείται ενώ η Δήμαρχος είπε ότι στην περίπτωση της ΛΑΦ και του στρατοπέδου υπάρχει ιδιοκτησιακό θέμα, «δεν είναι δικά μας και ως εκ τούτου δεν μπορούσε να υποβληθεί πρόταση και στην περίπτωση των παλιών σφαγείων δεν υπάρχει έτοιμη μελέτη και για αυτό προτιμήθηκε ο χώρος του Πνευματικού Κέντρου για τον οποίο αναζητούμε χρηματοδοτικό εργαλείο από την αρχή της θητείας μας». Αυτή ήταν η συζήτηση με την πρόταση τελικά να ψηφίζεται ομόφωνα.

Δεν υπήρχαν χρήματα

Γιατί, όμως, η κα Ιγνατιάδου είπε στην κα Παπαδοπούλου ότι έκλεισε το πρόγραμμα διότι δεν υπήρχαν χρήματα; Υπάρχει